

北京大學日刊

第五百二十四號

(張一版出日今)

編輯部
經理部
報資及
告白費

北京後門內國立北京大學
電話東局一千零七十二號
每份銀元二枚每月自取三角五分
送外埠每月加郵費五角
不取郵費者請用五號字七日以內
每字八厘一月以內五厘長期面
訂五十字起碼封面中縫加倍

(目要日本)

▲本校假設地方審判廳民事第一庭判決
▲思想之派別(七)
▲國內和平底基礎(二續)(完)
▲我們對於「現行學校考試制度」的意見(二續)

●蔡元培 胡適 啟事
馬寅初 陶履恭

本校哲學系教授楊昌濟先生於本月十七日病歿於德國醫院、身後極蕭條。同人等擬為徵集賻金、本校教職員及同學有願致贈者、請送交會計課、以便彙交。

●地學雜誌社徵求譯稿

一東西文雜誌及新書與地學有關者(暫以外國地理為限)如蒙譯為華文投稿本社均極歡迎
一凡譯稿例每千字東文半元西文一元致送酬金
一經採錄即行致送
一譯稿未採錄者仍將原稿奉還
一地名譯音擬以郵圖為標準
一交來譯稿本社已擬登載而對於稿中有致疑處投稿人仍須負修改之責
一投稿人不得將原稿先交其他各報及雜誌存載
一譯稿以通暢文言條理清晰者為準

馬神廟西 中國地學會謹啟
老胡同

本校布告

世界語教學課國語先生現已回校世界語各班於本

星期一(二十六日)起照常上課

●教務長室啟事

左列學生學於本星期內在本案辦公時間將文憑領回此啟

董鴻鈞 丁澤清 白耀斌 朱秉文 彭昌祿
吳其潤 胡文駿 周茂開 劉紀常 徐時清
朱國藩 彭道義 袁雲錦 葉寶榕 梁佐中
王震東 秦之良 陳友發 沈玉毅 馮景星
張亞民 吳傑 王恩祥 毛升達 楊北有
賈昭德 章劍 沈鴻烈 林克明 熊訓啟
葉茂林 王銳清 吳世鏡 譚廷 張其濂
孫福熙 董季時 孫福源 劉可志 劉文典
林之棧 劉芳 薛棟 彭立 黃敏慈

●第一院教務處布告

(一)哲學系史學系合班之人類學及人種學授課時間自本星期起改在星期五下午一時至四時講授上第一院第三十四教室各系學生有與此課時間不相衝突而願選聽者可於三日內至第一院教務處簽名
(二)哲學系唯識哲學自本星期起改在星期四午前九時十一時講授上第二教室

(三)兼習班日文星期六日之B班I改在星期二午後四至六時授課其B班II一小時改在星期四午後四至五時上第三教室

(四)預科一年級文理合班德文已由雷與先生擔任授課時間略有更動自本星期起並改上第三十教室

(五)陶孟和先生所授國文學系英文學系法文學系德文學系及史學系之社會學大意現曾改為一小時在第一院第三十六教室授課其星期五八至九之課暫時停授

(六)史學系三年級中國經濟史現請徐寶璜先生擔任定於本星期一(二十六日)起開始授課

●第二院教務處布告

(一)預科甲部一年級已班第一種外國語德文改由雷與先生擔任授課時間全行調動自本星期一日起其德文學生查照課表赴第一院第三十教室授課此布
(二)組一社會學大意由教授現因事忙暫改為每週授課一小時擇定星期五之二至三時上課

●第三院法律系研究所啟事

第三次實習華洋訴訟一案尚未了結茲由黃主計周導師指定本星期三(二十八日)在該實習室舉行開庭辯論凡有擔任本案職務諸生希準時到庭為要

●庶務處告白

二月份膳費定於一月二十四六兩日每日上午九點至十二點下午一點至四點半徵收附膳各生務於此兩日內赴會計課繳納此白

三餐徵收 現洋三元 紙幣二元四角

兩餐徵收 現洋一元六角五分 紙幣一元三角五分

●出版部告白

石著化數講義一二編已收有數本望簽名預定者則來繳價領取為盼

●音樂研究會啟事

(一)各導師鈞鑒 現在校中開課已久本會各組自當繼續研究諸位先生仍照上學期所規定時間按時聚會指導一切無任禱切
(二)舊會員及有志研究音樂之同學鑒 本會業已請各組導師按時蒞會指導研究請向會計課繳納會費新入會者並須填寫願書到會計課為盼

(三)新舊會員統鑒 本會自本學期起鋼琴組擬添設唱歌班古樂組擬添設琵琶一組樂器與古樂合奏均請陳仲子先生擔任指導研究唱歌班費照各組舊章由學費中減收會費一半若已善吹簫而索研琴樂者請向會計課繳費以資提倡

圖書館登錄室第二部布告
近三星期本館新購書籍列舉如下

著者書名	部	卷	版
Laddwin, J. M., Dictionary of Philosophy and Psychology	3, 1	1	1
Balfour, H. N., League of Nations	2	3, 2	1
Bosworth, W. A., Prophecies Relating to Time of Seed	4	1	1
Ferguson, H., Meaning of the War	4	1	1
Bentham, J., Introduction to Principles of Morals and Legislation	1	1	1
Breit, G. S., Philosophy of Cassenoi	1	1	1
Brown, A. J., Russia in Transformation	1	1	1
Carr, H. W., Philosophy of Change	1	1	1
Cayley, A., The Collected Mathematical Papers Index	1	1	1
Clark, J. W., Care of Books	1	1	1
Clarke, A. L., Manual of Practical Indexing	1	1	1
Coffey, P., Science of Logic	2	1	1
Dewey, J., Democracy and Education	12	2	1
Dickinson, G. L., School and Society	12	1	1
Engelo, F., After The War	1	1	1
Hobson, J. A., Landmarks of Scientific Socialism	1	1	1
Hobson, J. A., The Evolution of Modern Capitalism Towards International Government	3	1	1
Horne, H. H., Philosophy of Education	1	1	1
Houghteling, J. L., Diary of Russian Revolution	1	1	1
Hunter, R., Poverty	1	1	1
Hume, D., Essays	1	1	1
James, W., Pluralistic Universe	1	1	1
Johnstone, J., Philosophy of Biology	1	1	1
Kan, J., Eternal Peace	1	1	1
Keary, C. F., Pursuit of Reason	1	1	1
Klein, F., Einleitung in Die Hoehere Geometrie	1-2	2	1
Kroeger, A. B., Guide to the Study and use of Reference Books	1	1	1
Larkin, W. P., Marxian Socialism	1	1	1
Liard, L., Logique	1	1	1
Maclean, D., Reason, Thought and Language	1	1	1
Marx, K., A Contribution to Critique of Political Economy	1	1	1
Meisel-Hess, Sexual Crisis	2	1	1
Merz, J. T., Religion and Science	1	1	1
Moncalm, M., Origin of Thought and Speech	1	1	1
Osgood, W. F., Lehrbuch der Funktionentheorie	1	1	1
Parker, W. H., The Self and Nature	1	1	1
Parnelle, M., Poverty and Social Progress	1	1	1
Peterson, W., Quintilliane	1	1	1
Plummer, M. W., Training for Librarianship	1	1	1
Pyle, W. H., Science of Human nature	1	1	1
Rolland, R., Beethoven	1	1	1
Royce, J., Outline of Psychology	1	1	1
Sidgwick, A., Application of Logic	1	1	1
Small, L. W., General Sociology	1	1	1
Stewart, J. D., Sheaf Catalogue	1	1	1
Taylor, A. E., Problem of Conduct	1	1	1
Thompson, S. P., Life of William Thomson	1-2	2	1
Veblen, T., Theory of the Leisure Class	1	1	1
Venn, J., Principles of Empirical or Inductive Logic	1	1	1
Ward, J., Realm of End or Pluralism and Theism	1	1	1
Wellson, J. E. C., Politics of Aristotle	1	1	1
Wells, H. G., New Worlds for Old	1	1	1
Wodehouse, H., Presentation of Reality	1	1	1
Wolf, A., Studies in Logic	1	1	1
Wundt, W., Ethic	1	1	1
楊宗樞, 學義書	1	1	1
楊宗樞, 唯物史觀ノ立場	1	1	1
楊宗樞, 資本論大綱	1	1	1
楊宗樞, マルクス傳	1-2	1	1
武者小路, 自己ノスガフヲニ	1	1	1
支那研究會, 支那官紳錄	1	1	1

本校瑣聞

張上金津貼俟籌定即匯

四川巴縣學生張上金請縣給津貼一節、本校現得該省省長公署來函、謂該縣稱視學稱學款現無款、俟會商縣教育會籌定的款後、方能再行匯寄云云。

繆金源等啟事

▲速記學會會員注意

速記學會現在會長和主任都辭職了、今天開會、又只到了我們五個人、實在無法維持下去。況且大家對於「速記」、既無研究的興味、也無硬行

維持的必要。我們五個人開會的結果：多數主張、將這個團體歸併學校方面去辦、添設一個「速記班」、我們的餘款、就按當日繳費的人數、均分。但是我們少數人的意見、不能冒昧決定、所以來徵集大家的意見。有意見的、請寫好於三日內寄交速記學會、如不復信、就當為默認、呀！慚愧極了！

一月二十三日速記學會開會到的五個人、（並無發起人在內）：

繆金源
魏建功
姚仰璜 同啟
陳啟泰
季忠琛
九、一、二四、

雜錄

北京大學假設地方審判廳民事第一庭判決

判決

原告人趙德辰六十歲、直隸大興人、住後門馬神廟讀書。

右代理人李壽欽律師

高家煥律師

被告人趙德仁三十六歲、直隸大興縣人、住新開路讀書。

右代理人劉國權律師

郭拜言律師

右列當事人、因承繼涉訟一案、經同級檢查廳檢察官梁煒章陳述意見、本廳審理判決如左。

主文

趙德辰之孫親泰、不得繼承趙德辰之遺產、應由趙德辰之立繼。待生孫以嗣以良。即由親族會議、依法定順序、就順位最先之人、迅行立繼程序。訴訟費用、應由原被告平均負擔。

事實

緣趙德仁之父趙雙子、與趙德辰之父趙丑、為同胞兄弟。趙丑出繼趙伯趙明乾、趙子嫡配錢氏生子德卯、早卒。前清光緒十年、撫趙德辰之次子以良為德卯後。光緒十六年、趙子嫡妻二、孫氏

生一子、曰德仁。李氏生子三、曰德義、德智、德仁。二十五年、以良娶妻周氏、二十八年以良因從軍病故、周氏無出、未幾亦亡。三十年子德義、德智、德仁、族長趙明勛、族人趙明堯、明舜、明禹、明鴻、文、武等、為諸子析產。除存公田三十石外、作為五股均分。已故德卯、亦分田二十石、為立後之計、並於遺囑內批明。「長男德卯早卒、現無人承嗣、待子親生之子生子、以先生者承德卯嗣」。如先生者不願出撫、以次生者承之。「德長不以批語為然、錢發錢民從旁贊成、而德子不理也。德仁於宣統元年生子以國、三年

生以家、民國元年德子病故。二年德仁邀集族子遺囑內到場、聲明非以已孫親承德以良不。經族調處不協、旋復德長以新產析、顯違典章、懇請依法裁決等情起訴。德仁亦以背批謀產等情詳訴。案經訊明、應即判決。

理由

據原告人供稱趙以良、既為從軍而死、周氏又係孀守之婦、應為立嗣、毫無疑義。以良有後、即德卯有後、德卯有後、則無再為立後之必要。乃德子遺囑、為德卯立後、不認以良有立後之資格、顯係違及國家獎勵戰士之意、及慰籍孀婦之道。自始即屬違法。惟以良與其妻周氏病故之時、均在清光緒二十八年、支屬內實無可繼之人、自應依待生待繼之法、不問同父周親與否、而以宗族中昭穆相當之先生者為以良後。趙親泰既生於前清光緒三十一年、應請依法以親泰承就。原告代理人并主張同父周親、係包括擬制

上與血族上之宗親而言。趙以良雖出繼趙德卯、不得謂趙德長非其親生之父、趙以良非其同胞之兄、故趙親泰與趙以良應為同父周親、實合兼就條件云云。

據被告供稱趙以良、在法國宣為立後、惟因其時、族中實無昭穆相當、可為立繼之人。且德卯有後、以良不忠無嗣、故趙德子以直系尊親屬之資格、行使為其父立繼之權利。雖未明言待生孫、以嗣以良、不免稍有語病。然以語病攻擊遺囑、理由不甚充足。至親泰兼就以良、與兼就條件、實有不合。應請依照遺囑、由以家承繼德卯云云。

同級檢察廳檢察官、對於本案之意見、略稱趙以良應為立嗣、而遺囑置於不問、實違反現行法律例。趙親泰兼就以良、與法定條件亦未悉合。兩造主張之理由、均不能認為正當。應俟趙德仁或德義德智等生孫、或德長生次孫、承繼以良宗就。若同時并生、則以德仁或德義德智等所生之孫、為以良嗣云云。

本廳查現行律、其有子婚而故、婦能孀守。已聘未娶媳、能以女身守志。及已婚而故、婦雖未能孀守、但所故之人、業已成立。或子雖未娶、而因出兵陣亡者。俱應為之立後。又大理院判例及解釋、天亡且未婚配、不得為之立後。故天亡而已婚、或未婚而已成年者、均准立後。(大理院六年上字第一一八九號判例、及七年統字第九一三號解釋)、本案趙以良亡故之時、業已成年、即使未曾婚配、亦應為之立後。趙因從軍病故、其妻又係孀守之婦、揆之法例之精神、尤無絕嗣

之理。原告人主張為以良立嗣、固屬正當。而主張以親泰兼就一節、殊有未合。查例載如可繼之人、亦係獨子、而情屬同父周親、兩相情願者、取具圖族甘結、准其承繼兩房宗就。大理院判例、關於獨子兼就、亦明言條件有四、(一)須可繼之人為獨子、(二)可繼之人須為同父周親、(三)須被繼及承繼兩方均屬情願、(四)取具圖族甘結。若圖族之人、不肯具結、而無法律上之理由者、則以裁判代之。(二年上字第四八號第一〇三號三年上字第一三五號第一八六號)、尋釋法例意義、以上條件、若未具備、兼就兩房、法所不許。趙以良於前清光緒十年出繼德卯、宗就、自繼承始、即時取得嗣子之身分。對於德卯親屬之關係、與親生子毫無差異、未歸宗以前、與德長之關係、實生重大之變更。查大理院解釋甲乙為親兄弟、甲既出繼、乙對之自不得為同父周親云云。(四年統字第三二六三號)則以良與親泰之父以

溫、其非同父周親、毫無疑義。且族長趙明勛、族人趙明堯、明舜、明禹、明鴻等、均謂親泰與以良親屬關係、本甚親密、但以良一旦出繼他房、身分隨之變更、不得仍為同父周親。若以親泰兼就以良、萬難同意云云。本廳認為此種主張、尙屬正當、第二第四條件、俱未具備、原告人之請求、以親泰兼就以良、及原告代理人之主張、實不合

法、至趙德子之遺囑、形式上之要件具備與否、姑勿具論、而為德卯立後、置以良後嗣於不顧、是証趙德子毫無為以良立後之意、顯與現行律例之規定不符。被告人之答辯、謂遺囑中未有待生孫以嗣以良一語、僅為一種語病、究係強為解釋、不能認為正當請求、依照遺囑、由以家承繼德卯一節、法律上殊無根據。查例載若支屬內、實無昭穆相當、可為其子立後之人、而其父又無別子者、應為其父立繼、待生孫以嗣應為立後之子。趙氏族中、親字輩只有親泰一人、實無合法可繼以良之人、而其父德卯又無別子、按之上開法文、應為德卯立繼、待生孫以嗣以良。又查大理院判例、孀守之婦已故、其立繼權、應由親族會議代行之。(三年上字第七九號)以良之父德卯、應由何人承繼、待生孫以嗣以良、當開親族會議、依法定順序、就順位最先之人、迅行立繼程序。本廳未便以職權過加干預、遽為立繼之裁判。

綜上理由、兩造主張、均不能認為正當。訴訟費用、應由兩造平均負擔、特為判決如主文。
中華民國八年十一月二十五日
假設地方審判廳
審判長推事 徐延年
推事 朱尚霖
書記官 袁傳枚

思想之派別(七)

杜威博士講演

敬軒筆記

今天第七次的講演、所講的是「家變派」(Egoism)。在前六次講演三派、每派分二次講演。第一次講那派哲學方法所以發生的背景和動機、一即在歷史上時勢上的趨勢所要求於他者。

第二次才講他方法的本身。現在講實驗派仍是這樣，今天先講此派所以發生的背景動機，茲先討論『經驗』(Experience)之性質。

我們以前講的時候，雖然把經驗做理性派的代表，把洛克做經驗派的代表；但這不過為講演便利起見，並不是說兩派的哲學，止限於他二人。在西洋哲學史上有二百五十年(一六零零——一八六零)哲學界爭論最激烈的事體，就是『理性』(Reason)和『感覺』(Sensation)應該占什麼地位。

理性派主張理性是全稱的、先天良知的、不由五官感覺得來的。反之經驗派主張無論人世如何高深玄妙的知識，都是由感覺得來的。其有不由感覺得來而但憑空想以為如此如此的，無論如何奧妙精深，一概靠不住，在人生日用上完全無用！這兩派的爭論一直到十九世紀中葉還沒有止。

今天於講實驗派的哲學方法之先，要略說這兩派為什麼要紛爭的如此利害，他們的動機是什麼，以下分說：

經驗派的動機是：(一)平常一般人的觀察經驗，只要他是正確，都可拿來考證一切理論思想。而且五官感覺只要他是正確，便可拿來做實驗的根據，沒有平人和學者的分別。(二)理性的範圍雖比較的廣，但是他離開經驗，往往想入非非，無邊際。經驗感覺不然，他的範圍雖比較的小，——因有多事物、為感覺所必能及到的。——但都是具體切實而靠得住，沒有理性落空的危險。(三)凡是經驗感覺及得到的，都是人生日用範圍以內，於生活上有重大的關係的。我們且看英國學派自從培根以還，都主張征服天行，以增進人

生的幸福。故洛克一派主張以經驗為求實用知識的方法。(未完)

國內和平底基礎

(續) 陳啟修教授

(註)底是介詞；的是形容詞底語尾，是副詞底語尾。

從理論上說來，這類的國，最不宜於行中央集權的一律平等政治。因為若是勉強施行，一則恐怕不能使各地方各隨他底民情地宜，盡量發展他底能力，二則交通不發達，要行現代政治、實在不便利。所以總以採用政治的縱斷策為佳。再從各地方人民底知識程度、各地方人民、自從民國以來，地方觀念、非常地發達，「以某省人治某省、或某地者某地人之某地也」，等等議論和事實、非常地多。這樣事從一方面觀察、或者也可以說是部落思想，然而從另外一方面說來，也可說是一種大大的進步、大大的覺醒。在這情形底下，想要施行政治的橫斷策，行得去嗎？

次從中國經濟情形觀察。中國經濟界現在是否已經受了資本主義和自由競爭底弊病、有無貧富懸隔的大害、是否有研究社會主義和政策的必要、換一句話說，是否應當廢棄縱斷策、採用橫斷策、這是很難解的問題，我們不敢冒昧下一斷語，但是據我個人的意見，(一)我以為中國今日假令還沒有發生資本主義底弊病，我們也當採用橫斷策，可以故呢？因為社會政策、不單是要矯弊、而且要興利、不單是要注意分配、而且是要注意生產。所以就是中國還沒有大資本的弊病，我們也應當採用橫斷策的。那橫斷策一國底重要產業、一定要在營利的資本主義底支配下面，才能

發生的主張，我以為是根本上有錯誤的。(二)我以為中國經濟界資本的勢力雖不大顯著，勞動者底苦況，即甚過西洋各國。就此說來，已經不得不橫斷策。何況現在中國對外國、從經濟學上來看，完全是一種勞動的國家，就單從結合勞動、一致對外起見，也不能不施行經濟的橫斷策，以救中國底經濟的危亡。(詳細見北京大學月刊第六號中國在世界經濟上底地位和國內和平底基礎)。

以上所說，是述中國今日不可不用政治的縱斷策和經濟的橫斷策，作國內和平底基礎理由。至於縱斷策和橫斷策底具體的內容如何，現在限於篇幅，不能詳述，龍統請看剛才說的拙著中國在世界經濟上底地位和國內和平底基礎那篇論文罷。

總括一句說，我主張的，是國內和平底基礎，在政治方面，要採用放任自由的地方自治的縱斷策，在經濟方面，要採用國家管理的國民經濟的橫斷策。進一步說，我也不空談聯邦或自治，也不談統一或分立，我是主張政治和經濟底根本政策，應當擇宜而施的。

一九、二二、二二。(完)

我們對於「廢止現在學校考試制度」的意見

(二續) 顏保良

B 升學考試

I 無聊的升學考試

一 學校方面

各學校招考學生的意思都是要選擇看這個考試的方法、收取幾個成績和品行都好的學生，到後來

所收的學生中，也有成績不良的，也有品行不好的，也有成績和品行都不好的。

二 學生方面

求升學的學生，以不得升學為恥，故不管自己志趣如何，各個學校都去報名投考，各個學校也都去考試，若都取上了，他纔去挑選一個進去求學，若都考不上，只得忍氣，再待着一年。有只考上一個，他也不管怎樣就進去試一試，因為幾個緣故所以學校已收上的學生，有不到校的，有甲學校以為成績不好的學生，乙學校以為好的，乙學校不取的學生，甲學校又錄上他了。

II 升學考試發生的弊端

一 道德方面

在學校裡不用功的學生，於各項學問都沒有心得，過着升學的考試，他們也想法子去抵抗。其最普通的就是：

a 倩枪手 這個法子，就是應考的學生請一個人替他考試，考上以後，酬謝他些甚麼。

b 換卷子 考試最一點的，點名入場後，監場的人還要一個一個的對對像片，所以冒名頂替的弊病，就不易做出來，於是請上三兩個人一同去考，在點名後未入場時，他們在路上等着，將卷子互相交換，各自入場，埋着頭去做，監場人見像片不差，就不疑心。待收卷子後，查出卷子上號數的錯誤，他以為自家扯錯，亦不覺得稀奇，就不去偵查了。

c 夾帶 這種是稍用功的學生做出來的，和升級考試夾帶的方法相同。

這三種作弊的弊病，是屬於學生方面的。(未完)